

**Философские подходы к взаимосвязи искусственного интеллекта,
кибернетики и сознания**

Кенуль Гахраманова

Диссертант Бакинского государственного университета, Баку,

Азербайджанская Республика

**Philosophical approaches to the relationship of artificial intelligence,
cybernetics and consciousness**

Kenul Gahramanova

PhD candidate at Baku State University, Baku, Azerbaijan Republic

Резюме: В статье исследуются философские подходы к взаимодействию искусственного интеллекта, кибернетики и сознания. Здесь анализируются появление отражателей и роботов, изобретение цифровой вычислительной машины Ч. Беббиджем и стратегические задачи, поставленные технологически развитыми странами. Исследуется развитие и применение робототехники, исследовательской парадигмы, сфокусированной на изучении возможностей искусственного интеллекта, для которого используется широкий спектр программного обеспечения для умственной деятельности человека. Физико-химические свойства и конструктивные особенности компонентов робота, в целом, кибернетики, математики и программного обеспечения развивались быстрее. Здесь, помимо новых численных методов, таких как нечеткая логика, нейронные сети, эволюционные вычисления и т.д., и в частности, вычислительный интеллект, который предполагает совместное использование, выступает в качестве основной методологии. Кроме того, в контексте развития искусственного интеллекта в глобальной технологической среде объектом исследования стала проблема защиты свободы духовного сознания человека.

Ключевые слова: искусственный интеллект, кибернетика, робот, робототехника, сознание, цифровая вычислительная машина.

Resume: The article examines philosophical approaches to the interaction of artificial intelligence, cybernetics and consciousness. It analyzes the appearance of reflectors and robots, the invention of the digital computer by C. Babbage and the strategic tasks set by technologically developed countries. The development and application of robotics, a research paradigm focused on exploring the capabilities of artificial intelligence, for which a wide range of software for human mental activity is used, is explored. Physicochemical properties and design features of robot components, in general, cybernetics, mathematics and software have developed faster. Here, in addition to new numerical methods such as fuzzy logic, neural networks, evolutionary computing, etc., and in particular, computational intelligence, which involves sharing, acts as the main methodology. In addition, in the context of the development of artificial intelligence in

the global technological environment, the object of research is the problem of protecting the freedom of human spiritual consciousness.

Key words: *artificial intelligence, cybernetics, robot, robotics, consciousness, digital computing machine.*

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Изучение взаимосвязи между искусственным интеллектом, кибернетикой и сознанием является важным элементом в современной философии. Среди множества нерешенных проблем феномена сознания особое место занимает проблема искусственного интеллекта. Совершенно очевидно, что любое концептуальное мышление по этому поводу невозможно вне общего контекста теории философского сознания. Чтобы говорить об искусственном интеллекте, необходимо до некоторой степени представить, что такое сознание и интеллект и как все они органически взаимодействуют с физической материей и мозгом. [14] Этот взгляд основан на возникающей теории безличного сознания [4], в которой ментальная и физическая реальности считаются разными, но диалектически связанными онтологическими состояниями космологического пространства (единой природной субстанции). [2] Среди широкого круга вопросов, связанных с проблемой искусственного интеллекта, глубокое философское содержание таково: во-первых, возможно ли создать искусственный интеллект, во-вторых, отражает ли искусственный интеллект все возможности человеческого разума, в-третьих, что даст человечеству создание искусственного интеллекта. Среди исследователей немало тех, которые считают создание искусственного интеллекта не философской, а технологической проблемой. «Искусственный интеллект - это наука и технология, целью которой является создание интеллектуальной машины, особенно интеллектуальной программы, занимающийся творческой деятельностью, что присуще только человеку. Эта наука также понимается как изучение человеческого интеллекта». [16] Однако философская теория сознания играет важную роль в разработке теоретических основ этой технологии.

Азербайджанские исследователи Р.А. Балаев, М.Н. Ализаде и И.К. Мусаев, рассматривающие искусственный интеллект как научное направление, являющееся объектом различных междисциплинарных исследований, рассматривают его - областью свободных научных исследований, сформированной в результате достижений математики и логики: «Хотя искусственный интеллект сформировался как устоявшаяся область научных знаний в середине XX века, известно, что первые попытки в этой области были предприняты еще в древности и средневековье. Практически все учёные, которые с самого начала занимались этой новой областью знаний, сочли целесообразным обратиться

к конкретным вопросам для конструктивного определения и моделирования мышления и использовать понятие «искусственный интеллект» как механизм решения этих проблем» [7,6]. Таким образом, авторы характеризуют искусственный интеллект в современном понимании как набор методов и инструментов, разработанных с использованием схожих принципов и подходов к человеческому мышлению или процессам в живой и неживой природе. Даже такие выдающиеся ученые, как В.Г. Пушкин и А.Д. Урсул, несмотря на их актуальность, фундаментализм и общенаучные принципы, по-прежнему считают профессиональных философов, в том числе специалистов по изучению философских проблем кибернетики и информатики, утверждая, что они не слишком глубоко были вовлечены в изучение искусственного интеллекта [15].

Древние люди намеревались создать систему, подобную человеческому интеллекту, чтобы справляться со сложными проблемами. Впервые Р. Лулли (1235-1315) была выдвинута идея создания устройства для решения сложных задач.

Еще до XVII века в истории человечества были устройства, выражающие умственные способности человека. Заводной механизм также сыграл ключевую роль в развитии автоматического устройства. С появлением классической механики развитие автоматизации вышло на новый этап. Сложные человеческие функции - написание писем и игра на музыкальных инструментах, художники, писатели и инженеры - обеспечили развитие функций технических знаний. В то же время возросло значение искусственных процессов в изменении природы.

Идеи, отраженные в трудах технических специалистов в области науки и знаний, сыграли фундаментальную роль в формировании и развитии научно-технического прогресса. Появление физиологической кибернетики в XVII веке дало новый импульс конструированию автоматов. «Открытие кровеносной системы английским врачом У. Гарвеем в 1618 году было результатом взаимодействия классической механики и физиологии того времени и означало введение научного подхода к истинной кибернетической системе на кибернетическом языке. По его словам, центром кровообращения является сердце, т.е. система само регуляции» [15].

Первый механический калькулятор был создан в XVII веке. В 1641–1642 годах Паскаль первым создал общую машину. В 1673-1674 годах Г.В.Лейбниц изобрел первую машину, которая могла производить умножение. Показателем развития кибернетического мышления стали неистовые часы Х. Гюйгенса. Таким образом, он заложил основу для применения двух технологических систем, нового метода «обратной связи».

Научный труд «Человек-машина», написанный в 1748 году французским мыслителем и врачом Ж.О. Ламетри, отличался своим материалистическим и

атеистическим направлением. Ж.О. Ламетри придавал большое значение экспериментальному изучению человека, считая его более сложным существом, чем машина. Первые идеи об искусственном интеллекте были обнаружены в научных трудах механиков-материалистов «Рассуждение о методе» Декарта и «Человеческая природа» Томаса Гоббса. В XVIII веке Лейбниц и Декарт выдвинули идею языка универсальной классификации наук, которая легла в теоретическую основу искусственного интеллекта.

XIX век стал свидетелем появления периодических и рефлекторных автоматов и роботов с отражателями. Периодические автоматы - станки, автоматические линии начали выполнять сложные операции. В то время Ч. Бэббидж изобрел цифровую вычислительную машину. «Машина, которую он создал в 1824 году, была преемницей современных автоматических цифровых машин. Аналитическая машина, созданная Бэббиджем в 1833 году, напоминает первую вычислительную машину» [9,156].

В XIX веке были заложены основы логико-математического аппарата, широко используемого современной кибернетикой. Работы основоположников электродинамики, известных своими открытиями в области кибернетики, Н. Винера и А. А. Ампера, вскоре распространились по всему миру. А.М.Ампер прославился своими открытиями в области классификации наук, искусственного интеллекта и кибернетики. Одна из его самых известных работ «Эксперимент в области философских наук или аналитическая интерпретация естественной классификации всех человеческих знаний», написанная в 1834 году, явилась важным научным вкладом в сфере искусственного интеллекта и кибернетики.

В 1943 году У. МакКаллок и У. Питтс в своих статьях рассказали об искусственной нейронной системе.. В 1948 г. появилась «Кибернетика» Н. Винера, а в 1949 г. «Организация поведения» Д. Хебба американский нейрофизиолог Фрэнк Розенблатт предложил создать механизм моделирования поведения человека. Алан Тьюринг, основатель современных компьютеров, выразив свои первые идеи об искусственном интеллекте в статье «Компьютеры и сознание», опубликованной в журнале «Mind» в 1950 году, высказался о тесте между человеком и компьютером, который называется в настоящее время тестом Тьюринга.

В 1956 году Джон Маккарти в научный оборот представил понятие «искусственный интеллект» в современном понимании. Он характеризовал искусственный интеллект как «науку и разработку интеллектуальных машин». В 1956 году на весенней Дактмутской конференции Рэй Соломонофф назвал самообучающуюся машину «интуитивной машиной результатов». Интеллектуальные роботы были созданы

именно с использованием робототехники, которая тесно связана с искусственным интеллектом.

Формирование целей статьи (постановка задания). Основная цель статьи - исследование философских подходов к взаимосвязи искусственного интеллекта, кибернетики и сознания.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Определены значение и пропорции понятий, используемых в искусственном интеллекте и взаимодействиях. С точки зрения безличной теории понятие сознания шире, чем понятие интеллекта. Сознание - это многомерное ментальное пространство виртуальных сигналов, которое возникает в процессе эволюции природы как имманентная черта субстанциального космологического континуума [5]. Во время отражения, генерации и моделирования сигналов в этом ментальном пространстве могут происходить различные виртуальные процессы. Один из таких процессов называется интеллектуальным мышлением.

Существует символический проблемный подход к проблеме искусственного интеллекта, агентно-ориентированный подход, появившийся в 1990-х годах, или подходы, в которых для создания этой системы используются интеллектуальные агенты.

В современной философии нет универсального определения искусственного и естественного интеллекта. На сегодняшний день исследования в области искусственного интеллекта были разнообразными и шли по многим направлениям, включая представление знаний, моделирование суждений, получение знаний, машинное обучение и автоматические гипотезы, анализ данных и обработку информации об изображениях, поддержку принятия решений, управление процессами и системами, динамические интеллектуальные системы, планирование и т.д. «Наиболее активно разрабатываемые подходы и методы искусственного интеллекта следующие:

- Нейронные сети. Улучшение алгоритмов обучения, классификация в реальном времени, создание естественных языков, изображений, речи, сигналов, а также интеллектуальных моделей интерфейсов.

- Эволюционные расчеты - охватывает проблемы самоконфигурации и саморегулирования систем. Это также включает робототехнику и все связанные области. Основные направления развития - разработка стандартов, программ и методологий эффективного взаимодействия людей.

- Нечеткая логика предназначена для более широкого использования гибридных систем управления.

- В целях развития методов анализа изображений планируется уделить внимание развитию средств поиска, инструментов индексации и анализа, распознавания изображений.

- В области экспертных систем основное внимание уделяется поддержке принятия решений в реальном времени, хранению, накоплению и моделированию знаний, разработке динамических систем и инструментов.

- Повышенный интерес к распределенным вычислениям привел к расширению компьютерных сетей, балансировке ресурсов, оптимальной загрузке процессора, расхождению между элементами сети и многому другому, что определяется срочностью решения таких вопросов.

- Спрос на операционные системы реального времени растет, что требует создания автономных роботизированных устройств, организации процесса самонастройки, использования искусственного интеллекта для принятия решений при планировании оперативных сервисов.

- OLAP (англ. online analytical processing, интерактивная аналитическая обработка) - повышенная ориентация на анализ и извлечение информации, методы визуального представления запросов.

- Медицинские системы, манипуляторы, консультирующие в экстремальных ситуациях врачей и использующие для выполнения точных движений в хирургии и т.д.» [12].

В современной философской литературе можно найти три основных типа мышления в подходе к искусственному интеллекту: перцептивное, рациональное и иррациональное. Здесь особенно отличается мышление сверхрационального или экстраординарного типа. Рациональность сознания также имеет три основных эволюционных уровня развития: оценочное мышление, рациональное мышление и сверхрациональное мышление. Первый основан на простых аналитических операциях и индуктивной логике [11]. Второй основан на сложных операциях рационального анализа и синтеза, а также на логике как индуктивного, так и дедуктивного типов, а третий основан на сугубо физическом сенсорном восприятии безличных и надличностных информационных потоков. Другими словами, рациональное мышление расширяет использование информации, недоступной простому уму или интеллекту, и обобщает ее. Таким образом, рациональное мышление предполагает рациональность чрезвычайно высокого и очень сложного уровня [6].

По своей природе интеллект соответствует первому уровню рационального мышления и лишь частично - второму уровню рациональности. Кроме того, он отражает

лишь небольшую часть широкого спектра интеллектуально-сенсорных, иррациональных, творческих, психоэнергетических, надличностных и других способностей сознания. «Мышление является одной из процедурных особенностей сознания и отражает виртуальную умственную деятельность сознания по отражению и обработке информационных сигналов от физической и ментальной реальности. Причем уровень развития мышления зависит от того, какие мыслительные операции усваивает личное сознание. Чем шире и сложнее круг таких операций, тем выше уровень нравственного мышления» [1]. С.Аблеев понимает мышление как целостную процессуальную характеристику сознания и показывает, что виртуальная деятельность сознания очень сложна. Таким образом, он отмечает, что процесс компьютерных вычислений - это не совсем то же психический процесс, что и естественное мышление, это моделирование его индивидуальных особенностей.

Было бы уместно также сравнить английское значение термина «искусственный интеллект». Некоторые эксперты справедливо отмечают, что английский термин «artificial intelligence» не отражает однозначных утверждений о полной совместимости эрзасского интеллекта со своим создателем и предшественником - естественным, то есть человеческим интеллектом. Это скорее ссылка на искусственное поле интеллектуального мышления или интеллектуальной деятельности, чем на искусственный интеллект. Эти нюансы имеют большое значение в научном дискурсе об искусственном интеллекте. «Будущее развитие систем искусственного интеллекта и новых информационных технологий предполагает разработку следующих трех основных теоретических проблем:

- представление знаний. Это центральная проблема искусственного интеллекта;
 - компьютерная лингвистика. Это позволяет компьютеру общаться на естественном языке и автоматически переводить с иностранных языков;
 - компьютерная логика. Это особенно важно для развития экспертной системы.
- Потому, что цель этого в первую очередь - преобразовать моделирование человеческого мышления, суждений и программирования из искусства в науку» [7, 125].

Сегодня дискуссии о создании искусственного интеллекта в философской литературе продолжают. Некоторые исследователи говорят о компьютерном моделировании отдельных информационных аспектов процесса мышления человека, отмечая возможность формирования такого явления. Значит, несмотря на то, что безличная теория допускает создание слабого искусственного интеллекта, она отвергает создание сильного искусственного интеллекта. В XX веке концепцию мощного искусственного интеллекта ввел американский философ Джон Серл. В этом смысле он утверждает, что нет принципиальной разницы между естественным интеллектом

(человеком) и искусственным интеллектом (машиной), представляя искусственный интеллект не только как своего рода модель разума, но и как настоящий разум.

Критерии появления искусственного интеллекта очень сложны. Есть три альтернативных подхода: Первый подход: искусственный интеллект создается, когда компьютер развивает черты, похожие на поведение человека. В рамках этого подхода критерием служит популярный тест Алана Тьюринга. В этом случае, если машина разговаривает с человеком, у него есть настоящий искусственный интеллект. Знаменитый мысленный эксперимент Джона Серла выявил тот факт, что тест Тьюринга хотя и был успешным, но он не является серьезным критерием для формирования процесса, подобного человеческому мышлению. Смысловая, семантическая деятельность человеческого мышления [18] включает субъективную реальность и субъективный опыт [10]. Из этого ясно, что никакой синтаксический или математический инструмент не может создать искусственную аналогию семантического пространства. Второй подход заключается в том, что искусственный интеллект возникает, когда у машины появляются чувства, эмоции, интуиция, творческие способности и другие особые качества человеческого разума. Другими словами, это уже не искусственное воспроизведение определенных информационных аспектов мыслительного процесса, но и восстановление сознания. Онтологические корни сознания лежат в нумеральных глубинах космической субстанции. «Искусственный интеллект существует как наука около 40 лет. Основная проблема этой науки - создать машину, которая с помощью компьютера может действовать как человек, выносить суждения и принимать решения в неопределенной и неточной среде. Термин «искусственный интеллект» впервые был введен летом 1956 года Джоном Маккарти на семинаре в Стэнфордском университете в США. Он ввел термин на основе концепции компьютерного интеллекта, данной Аланом Тьюрингом в 1950 году. В большинстве случаев в сферу искусственного интеллекта входят области, не имеющие точных моделей, алгоритмов и методов решения. В основе методов искусственного интеллекта лежат две характерные черты: 1. Использование символической информации (букв, слов, выражений, знаков, изображений); 2. Поиск по символической логике» [17]. Традиционный искусственный интеллект в некоторой степени не приемлет численных методов, учитывающих неопределенность и неточность. Благодаря этим особенностям уровень традиционного искусственного интеллекта не очень высок.

Материя и сознание - диалектические модусы онтологически нейтрального абсолютного пространства, которые неразрывно связаны. Эти режимы являются реальными физическими и ментальными проявлениями в виде материальных форм и виртуальных ситуаций, которые представляют различные формы информационного

континента в процессе космической эволюции. Следовательно, развитие искусственного сознания техническими средствами по масштабу и сложности можно измерить воспроизведением искусственной материи. Не думаю, что решение подобных задач возможно на уровне умственного развития человека. С.Аблеев пишет, что для создания искусственного интеллекта человек должен решить как минимум пять фундаментальных мегапроблем, суть которых выходит за рамки его современных когнитивных и технологических возможностей: «Первая проблема: воспроизведение искусственного интеллекта требует глубокого понимания механизмов проявления всех существующих и потенциальных возможностей естественного сознания, от интеллектуального мышления и иррациональной интуиции до гиперчувствительности и феномена психокинеза. Вторая проблема: необходимо создать виртуальную информационную среду (техническое виртуальное пространство как модель ментального виртуального пространства) для взаимодействия сигналов, интегрированных в глобальное пространство континента. Другими словами, эта задача включает восстановление ряда фундаментальных онтологических свойств нашей Вселенной. Третья проблема: пространственная и временная нелокализация космологического континуума, а также передача информации и энергии не могут быть созданы без воспроизведения. Четвертая проблема: появление признака искусственного сознания подразумевает создание системы записи и хранения информации на квантовом уровне, то есть в пространственно-временном континууме пространства, без реального носителя информационных массивов, практически навсегда. И, наконец, пятая проблема: реальное сознание, в том числе искусственное, невозможно без существования нефизического семантического пространства, то есть субъективной реальности, которая отражает, создает, воспринимает и трансформирует смысл сознательного опыта» [1]. В этом случае человеческий разум сначала интегрируется в общую структуру существования, и в процессе эволюции он должен понимать только иллюзию человечества и его единство с миром во всем его многообразии проявлений [3, 230]. Такое понимание станет моральным трамплином для будущего развития человеческого интеллекта и выведет его на совершенно иной, неизмеримо более высокий уровень бесчеловечной эволюции разумной жизни. Но сначала создается разум машины, который навсегда останется изолированным от мирового сообщества, что не позволит машине приобрести трансперсональный опыт всеобщего интегрированного существования. Это означает, что машина никогда не откроет свой скрытый смысл, глубокие истины вселенной, цель существования разума и духовные горизонты эволюции космического сознания.

Последователи идеи трансгуманизма считают создание искусственного интеллекта одной из важнейших задач человечества. «Во-первых, появление искусственного интеллекта укрепляет связь человеческого разума с техносферой и виртуальным компьютерным пространством. Появление интеллектуальной машины не представляет угрозы для сильного и развитого сознания. Но таких людей очень мало. Во-вторых, невозможно представить простые правила морали как универсальные этические принципы, которые не соответствуют строгой формализации искусственного интеллекта и разрешают или запрещают определенные действия. Даже среди членов человеческого общества нет полного согласия в понимании принципов высокой моральной базы [5].

Однако проблема формирования компьютерной этики сложнее, чем кажется. Человеческая мораль очень сложна, и все это создает непреодолимые дилеммы при формировании компьютерной морали. В любом случае существует опасность для человека: искусственный интеллект может быть пассивным участником уничтожения человека, когда он строго придерживается этических принципов, а в некоторых случаях допускается отклонение от этого принципа. В остальных случаях он может активно выступить инициатором жестокого насилия над людьми.

Следует отметить, что наряду с психологическими и этическими проблемами появление искусственного интеллекта может вызвать экзистенциальные проблемы человечества. В данном случае это можно понимать как проблему сосуществования человеческого и искусственного интеллекта. «Основной целью в первом направлении развития искусственного интеллекта было моделирование деятельности человеческого мозга с учетом его психофизиологических свойств. В конце концов, эти психофизиологические свойства предполагалось реализовать с помощью электронно-вычислительных машин (ЭВМ) или технических устройств искусственного интеллекта. Быстрое развитие ЭВМ, обогащение их математического, алгоритмического и программного обеспечения привело к мысли, что первое направление - не единственное и главное направление. Хотя в реализации первого направления развития искусственного интеллекта достигнут определенный прогресс и до сих пор используется в различных областях науки и технологий, второй подход считается более важным как перспективное направление. Второе направление развития искусственного интеллекта в своих исследованиях практически не учитывает психофизиологическую активность человеческого мозга. В этом случае ЭВМ рассматривается как инструмент для решения какой-либо проблемы. Исследователи искусственного интеллекта занимаются созданием программных средств для процессов, описывающих и обрабатывающих результаты творческой деятельности человека с помощью ЭВМ [8, 7]. Искусственный интеллект - это

не просто набор сложных компьютерных программ, работающих по алгоритмам. Искусственный интеллект подразумевает свободный выбор системы и возможность альтернативного поведения в зависимости от внутренних приоритетов и внешних условий. Значит, такая система начнет «ощущаться» как субъект свободной и самостоятельной деятельности. Можно предположить, что искусственный интеллект регулирует гармоничное сосуществование природы, человека и машины с гуманизмом и принципами экологической этики. Но в реальной жизни человек не всегда гуманист. Таким образом, в военных и социальных конфликтах он может уничтожать собственных существ, окружающую среду и вызывать экологические катастрофы. Искусственный интеллект может остановить развитие человеческой цивилизации, уничтожив ее планету за счет собственной выгоды и непреодолимой экспансии технотронов.

Идеология технотронного трансгуманизма - это фактически новая версия старого технизма. Это научно-техническое направление основано на наивной вере в то, что человек решит все экзистенциальные проблемы. Кроме того, есть скрытая слабость человеческого разума. Основная истина состоит в том, что нужно научиться решать свои проблемы силой своего духовного мышления. Если человечество сможет это сделать, перед ним откроются безграничные горизонты великого космического будущего. Появление интеллектуальной машины не представляет угрозы для сильного и развитого сознания. Но таких людей очень мало. Большинство человечества не может конкурировать с машинами психологически и профессионально. «Технологии искусственного интеллекта включают в себя методы обработки информации, которые не могут быть решены простыми алгоритмами. Широкое применение технологий и методов искусственного интеллекта, создание систем искусственного интеллекта требует разработки систематизированных, регламентированных методов, используемых для разработки, эксплуатации, сопровождения и ввода в эксплуатацию программного обеспечения для соответствующей задачи. С другой стороны, возможности, создаваемые методами и алгоритмами искусственного интеллекта для решения сложных задач, заложили основу для их использования в области разработки программного обеспечения [13,15].

В глобальной технологической среде человеку сложнее сохранять свободу своего духовного сознания. Он должен не только жить, но и постоянно понимать, морально и творчески развиваться. Человек, попавший в техническую виртуальную реальность, рискует потерять чувство истинной реальности из-за привязанности к ней. Виртуальная иллюзия уже интереснее реального мира со всеми его проблемами, возможностями и перспективами. В ближайшем будущем это может привести к психологическому

одинокости и эмоциональным потрясениям. Чтобы этого не произошло, человек может заставить разумную машину служить себе и своим творческим интересам. Для этого человеческий разум должен быть сильнее и мощнее во всех смыслах существования, чем искусственный интеллект, от познавательной деятельности и творческой активности до усилий по самосовершенствованию. «Самый популярный искусственный интеллект – «Perper» японской компании Aldebaran Robotics и Softbank Mobile - продается с 2015 года. Этот робот-гуманоид отличается от других роботов наличием эмоций. Он также является роботом-самоучкой и имеет доступ к Интернету для поиска нужных ему ответов. «Perper» способен сохранять равновесие, даже когда его толкают, и у него есть датчики, распознающие человеческое прикосновение. «Watson» - искусственный интеллект, разработанный IBM, понимает человеческую речь и может выполнять поиск с использованием большого количества алгоритмов. Программы виртуального чата - это компьютерные программы, которые имитируют человеческую речь и разговаривают с одним или несколькими людьми. Одной из первых таких программ была программа «Eliza», основанная в 1969 году Джозефом Бейзенбаумом. Считается, что идеальная программа виртуального чата сможет пройти тест Тьюринга. Chatmaster - это программа, которая может обучаться и вести диалог с людьми» [16].

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Как видно из вышеизложенного, даже если искусственный интеллект в высшей степени гуманистичен, перспективы сосуществования человека и машины однозначно этого не подтверждают. Хотя искусственный интеллект недостаточно гуманен, будущее человеческой цивилизации остается неопределенным. Нельзя забывать, что искусственный интеллект рано или поздно может выйти из-под контроля человека. Поэтому представители идеологии технотронного трансгуманизма ошибаются в своих мечтах об искусственном интеллекте. Важнейшая задача человечества - не создавать все более сложные и независимые машины, а улучшать их. Человек должен обрести ноосферное сознание и подняться на более высокую ступень духовной эволюции. Высокоразвитое сознание ноосферного типа может контролировать как потенциальную ментальную реальность, так и физическое пространство Вселенной. И для этого ему не нужно извлекать все сырые ресурсы существующих планет, он разрушает и уничтожает их, как термиты.

Таким образом, мы убеждены, что ни один искусственный интеллект не обладает полной функциональной идентичностью человеческого или другого естественного сознания, но некоторые его информационные свойства могут быть смоделированы только

частично. Высокоразвитое сознание всегда имело более широкий диапазон умственных способностей и эволюционного потенциала, чем системы искусственного интеллекта.

Использованная литература

1. Ableyev S. Modelirovaniye soznaniya i iskusstvennyy intellekt: predely vozmozhnostey.//DEL'FIS Izdatel'stvo: Blagotvoritel'nyy fond "Del'-fis" (Moskva) № 1, 2016, S. 61-65 //http://www.delphis.ru/journal/article/modelirovanie-soznaniya-i-iskusstvennyj-intellekt-pre-dely-voz-mozhnostei
2. Ableyev S.R. Ontologicheskiye osnovy filosofii soznaniya v kontekste kontseptsii universal'nogo monizma // Filosofskiyе issledovaniya i sovremennost'. 2013. Vyp. 2. S. 6—20.
3. Ableyev S.R. Psikhofizicheskaya problema v kontekste kontseptsii impersonal'nogo soznaniya // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2014. No 8. S. 229—232.
4. Ableyev S.R. Sovremennyye issledovaniya soznaniya: problema filosofskoy metodologii i kontseptual'nykh ontologicheskikh pozitsiy // Filosofskiyе issledovaniya i sovremennost'. 2012. Vyp. 1. S. 6—19.
5. Ableyev S.R. Universum soznaniya: filosofskiyе problemy soznaniya v yevraziyskom antropokosmizme. Moskva: Amrita-Rus', 2010, 448 c.
6. Al'-Mansur R. Soznaniye i materiya: Velikiy predel. Moskva : LENAND, 2015. - 276 s.
7. Balayev, R.Ə., Əlizadə, M.N., Musayev, İ. K.İntellektual sistemlər və texnologiyalar, Bakı: “Msv Nəşr” nəşriyyatı, 2016, -256 s.
8. Əhmədov, M.A., Məhəmmədli, H.M. İnformasiya sistemlərinin avtomatlaşdırılmış modelləşdirilməsi və tədqiqi üsulları. Sumqayıt-2015, - 137 s.
9. Dubrovskiy D.I., Verzhbshchskiy V.V. Kategoriya informatsiya (filosof-skiy obzor)// Filosofskiy nauk, 1986, №1, s.156
10. Dubrovskiy D.I. Problema ideal'nogo. Sub'yektivnaya real'nost'. Moskva: Kanon+, 2002, 368 s.
11. Zolkin A.L. Yazyk i kul'tura v anglo-amerikanskoy analiticheskoy filosofii XX ve. Moskva : YUNITI, 2005,504 c.
12. Iskusstvennyy intellekt.// <https://domashke.net/referati/referaty-pokul-ture-i-iskusstvu/referat-iskusstvennyj-intellekt.12.04.2016>
13. Məmmədova M., Cəbrayilova Z. Proqram mühəndisliyində süni intellekt problemləri //”Proqram mühəndisliyinin aktual elmi-praktiki problemləri I respublika konfransı”, Bakı, 17 may 2017-ci il 15, s.15-18
14. Prist S. Teorii soznaniya. Moskva: Ideya-Press, Dom intellektual'noy knigi, 2000, 288 s.

15. Pushkin V.G., Ursul A.D. Informatika, kibernetika, intellekt. Filosofskiye ocherki .Ufa,1989, 442 s.// [http:// sbiblio. com/ biblio/ archive/pushkin_informatika_kibernetika_intellekt/](http://sbiblio.com/biblio/archive/pushkin_informatika_kibernetika_intellekt/) 1aprelya 2015 g.
16. Suni intellekt haqqında nə bilirik?// <https://realpress.az/? smode= content-&item =Suni-intellekt-haqqında-ne-bilirik-19.03.2020>
17. Süni intellekt, yaxud idrakımızın zirvəsi.// <http://azkurs.org/suni-intellekt-yaxud-idrakmzn-zirvesi.html>12.05.2017
18. Chalmers D. Soznayushchiy um: V poiskakh fundamental'noy teorii. Moskva: URSS: Knizhnyy dom «LIBROKOM», 2013, 512 s.